青年智庫

《香港的國際教育及中文教育資源調研》

專題報告

在港內地畢業生聯合會 青年智庫

2016 年 7 月

香港的國際教育及中文教育資源調研

摘要

香港的學校普遍重視英文教育而輕視中文教育，推行全英文教育的國際學校受到許多香港家長的追捧。香港家長擇校時英文學校優於中文學校的觀念，也影響了香港學生的求學選擇，多數成績優異的學生選擇出國深造，內地高校對香港學生的吸引力較為有限。許多在港內地精英也選擇將孩子送入國際學校，接受英文教育，在港精英二代脫離中國文化，這在一定程度上也造成了人才的流失。在當前無法改變行政主導的情況下，教育機構應抓住市場機遇，從升學渠道市場引導中小學教育發展的方向。

香港的國際學校在學校創辦、學生招收、課程設置、銜接體制等方面提供了成功的經驗。政府應鼓勵內地優質教育機構學習歐美國際學校在港辦學的成功經驗，積極推動中國內地教育走出去戰略。優化內地知名高等院校在港招生的工作模式，加大投入，尤其是建立針對香港及海外學生的招生營銷管理模式，並從專業設置、就業發展等方面提升香港及海外學生畢業後的就業水平，是促進香港教育多元化、培養新時代中西兼備人才的需要。

目錄

第一章 前言

第二章 研究目的

第三章 研究方法

3.1 查詢官方網站

3.2 郵件咨詢政府統計處

3.3 文獻調查

3.4 傳媒資料搜集

第四章 研究結果分析

4.1 香港的國際學校和英文教育

香港國際學校概況

香港本地學生入讀國際學校

內地學生入讀香港的國際學校

香港本地學校與香港國際學校對比

國際學校和本地學校對學生產生的不同影響

香港學生海外求學情況

4.2 內地高校在港招生情況

內地高校在港招生途徑及概況

政府鼓勵香港學生內地升學的措施

內地高校在港招生遇到的局限及瓶頸

4.3 內地機構在港辦學探討

具有內地背景的機構在港辦學概況

內地機構來港辦學的市場需求及可行性

第五章 結語及建議

政府和學校

學生和家長

第一章 前言

1.1 香港教育體系基本上是“小政府”模式，政府官立學校完全由政府主導，但現時學校數量很少，絕大多數學校均由各類不同宗教、文化、經濟背景的辦學團體創辦，得到政府資助越多，政府對其教育政策引導和監管亦越多，如完全沒有獲取政府資助的學校，則完全自主辦學，可以不受政府影響，包括不參加政府要求的學生測試，例如：自行採用 IB 國際文憑體系。出於商業自由和辦學自由的訴求，有資源的優質辦學團體和熱門學校，更傾向於不受政府約束和要求，自資自主辦學，並更多採用英文教學和加入 IB 國際文憑體系，與海外高校及升學渠道合作。

1.2 香港的教育促成西式精英的培養，學生的英文運用能力強，對中文及中國文化普遍缺乏認知。香港升學渠道除本地大學外亦以海外升學為主，這種升學導向亦嚴重影響學生在成長過程中對中文乃至中國歷史、文化、藝術等的興趣缺乏。內地知名高等院校，例如：清華大學、北京大學等，在香港招生缺乏吸引力，招生不足，即使給予免學費及優厚獎學金待遇，亦難以吸引高素質學生報讀。這種狀況與清華大學、北京大學的國際排名等並不相稱。

1.3 長期以來，無論是幼稚園、小學、或中學，未有一間內地知名教育機構能成功來港辦學，而為數不少的海外國際學校，例如：哈羅國際學校，新加坡的 Eton House 幼稚園，都在香港能扎根發展，建立口碑。在香港創辦學校，無論是學校創辦、教師招聘、課程設置、學生招收、學生培養、市場推廣等各方面，都是投資大，週期長，難度高的任務。學習市場化、商業化、國際化的國際學校運作經營模式，建立可以將香港和內地的教育體制銜接的國際教育機構，是推動中國教育走出去、擴大中國文化影響力的重要途徑。

1.4 具有內地背景的精英，包括：海歸、專才、優才、來港就讀內地學生。其子女在香港接受教育，由於未有本地優質教育資源關係，多傾向於送子女進入國際學校就讀，後期去海外升學，對內地語言和文化認知程度基本維持在小學水平，與其父輩的文化差異較大，與內地同齡人的溝通合作中均存在障礙，中國精英階層後代形成海外斷層。這與日本、韓國、新加坡、歐美等國家在世界各地開辦本國國際學校，保持後代國民根性文化，還是有一定的差距。

第二章 研究目的

此次研究的目的主要包括：

2.1 了解香港國際學校和英文教育的概況，總結香港的國際學校在創辦學校、課程設置、體制銜接等方面的成功經驗。

2.2 對比香港的國際學校和香港的本地學校的異同，分析學校課程設計和教學語言對學生求學選擇產生的具體影響。

2.3 調查香港本地學生的求學選擇，探究學生選擇海外求學的心理。

2.4 了解內地高校在香港的招生制度和招生情況，以及香港學生對內地高校的態度。

2.5 調查香港對內地機構來港辦學的市場需求，探究兩岸教育體制銜接的問題，推動內地優質教育機構來港辦學。

第三章 研究方法

本次研究所涉及的資料均來自互聯網數據統計，研究方法主要包括：查詢政府官方網站、咨詢政府統計處、文獻調查、傳媒資料搜集等。

3.1 查詢官方網站

2016 年 6 月到 7 月間，研究小組登錄以下網站，查詢政府機構頒布的相關檔及統計數據。

- 香港教育局 http://www.edb.gov.hk/index.html
- 香港的國際學校 http://edb.hkedcity.net/internationalschools/index.php?lang=tc
- 香港教育局生涯規劃網 www.edb.gov.hk/lifeplanning
- 教育部港澳臺辦公室 http://www.moe.edu.cn/s78/A20/
- Schoolland 一站式升學及學校資訊平臺 https://www.schooland.hk/

3.2 郵件咨詢政府統計處

研究小組於 2016 年 6 月通過郵件咨詢香港政府統計處，得到《就讀國際學校的整體學生人數及本地和非本地學生的人數比例》《2011 年按國籍及性別劃分的人口》等數據。

3.3 文獻調查

研究小組主要參考以下報告，針對報告結構和內容進行綜合分析，並找到研究重點和研究缺口，完善本次研究的研究思路。

- 《Study on the Provision of International School Places in Primary and Secondary Levels in Hong Kong》Commissioned by Education Bureau, 2012。
- 《香港高中生怎樣看北上機遇》智經研究中心，2015 年 2 月。
- 《在香港以外地方就讀的香港學生》政府統計處主題性住戶統計調查，第四十六號報告書，2011 年 1 月。

3.4 傳媒資料搜集

通過查閱傳媒報道，研究小組從社會輿論方面搜集到以下有關香港教育的資料。

- 《本地生爭住報 國際學校怎會夠？》經濟日報，2014 年 4 月 22 日。
- 《教育局局長與傳媒談話內容》香港政府咨詢中心，2016 年 6 月 12 日。
- 《港生赴內地讀大學將減少後顧之憂》人民日報海外版，2016 年 6 月 3 日。

第四章 研究結果分析

4.1 香港的國際學校和英文教育

香港國際學校概況

4.1.1 根據香港教育局公佈的《香港的國際學校名單 2015/16》，香港目前共有 51 所國際學校，其中包括小學暨中學 22 所，小學 20 所，中學 8 所，特殊學校 1 所。國際學校（不包括特殊學校）提供的學額為 41,106 個，入讀學生人數為 36,969 人，持有外國護照和非持有外國護照的學生比例大約為 8:2。圖表 1 為按所服務地區統計的香港國際學校數目，如圖表所示，目前香港有服務亞洲地區的國際學校 6 所，歐洲地區的 5 所，美洲地區的 3 所，澳洲地區的 1 所。英基學校協會學校 14 所，其他非明確國家地區的國際學校 21 所。

圖表 1　按地區分類的香港國際學校數目統計					
地區	國家或機構	小學暨中學	小學	中學	合計
亞洲地區	日本	1	2	-	3
	韓國	2	-	-	2
	新加坡	1	-	-	1
歐洲地區	法國	2	-	-	2
	德國	2	-	-	2
	挪威	-	1	-	1
美洲地區	加拿大	2	-	-	2
	美國	1	-	-	1
澳洲地區	澳大利亞	1	-	-	1
英基學校協會		-	9	5	14
其他非明確國家地區的國際學校		10	8	3	21

香港本地學生入讀國際學校

4.1.2 近年來，香港的國際學校受到許多本地家長的歡迎，入讀國際學校的本地學生數目呈快速增長趨勢。如圖表 2 所示，2011/12 到 2015/16 學年，入讀國際學校小學部的本地學生由 2,392 人增加到 4,158 人，入讀國際學校中學部的本地學生人數由 1,789 人增加到 2,931 人。一方面，國際學校自負盈虧和市場主導的運作方式決定了其收取本地學生數量的增加；另一方面，為了維持服務外籍人士的建立初衷，學校又要把控本地學生的數量，將本地學生的招收比率控制在合理範圍之內。

圖表 2　2011/12 至 2015/16 學年就讀國際學校的整體學生人數及本地和非本地學生的人數比例					
學年	整體學生人數	本地學生人數（佔整體學生人數百分比）		非本地學生人數（佔整體學生人數百分比）	
小學					
2011/12	18,089	2,392	(13.2%)	15,697	(86.8%)
2012/13	18,844	2,924	(15.5%)	15,920	(84.5%)
2013/14	19,492	3,208	(16.5%)	16,284	(83.5%)
2014/15	20,193	3,695	(18.3%)	16,498	(81.7%)
2015/16	20,439	4,158	(20.3%)	16,281	(79.7%)
中學					
2011/12	14,908	1,789	(12.0%)	13,119	(88.0%)
2012/13	15,530	2,074	(13.4%)	13,456	(86.6%)
2013/14	16,088	2 442	(15.2%)	13,646	(84.8%)
2014/15	16,442	2,718	(16.5%)	13,724	(83.5%)
2015/16	16,530	2,931	(17.7%)	13,599	(82.3%)

4.1.3 國際學校的本地學額競爭激烈，入讀國際學校的香港學生一般來自背景優越的家庭，多為社會名流或政商要員的子女。因此在很多本地家長心目中，國際學校就等於“上等”的學校。提到選擇國際學校的原因，家長認為國際學校可以提高學生的外語水準，直接銜接國外的高等教育，並且使學生接觸具有多元文化背景的朋友群體。此外，小學三年級 TSA（全港性系統評估）存廢問題，多起學生自殺事件，以及港大學生衝擊校委會事件，加深了家長對香港教育制度的質疑，不少家長希望自己的孩子避開應試教育的功課壓力和偏激的氛圍，所以為孩子選擇課業壓力相對較小、注重全面發展的國際課程。

海歸及內地精英子女入讀國際學校

4.1.4 在港工作的海歸及內地精英集中在學術研究和教育、文化藝術和金融服務等行業，結婚生子后，多數人傾向將子女送入國際學校，他們希望子女在接受良好的英語教育的同時，避免香港本地學校的壓力。但國際學校對英文的重視程度遠大於中文，不少內地家長也為孩子的中文水準感到擔心。多數家長認為，與內地相比，香港的中文課程設計過於簡單，對普通話的重視不夠，他們擔憂孩子失去母語的應用能力，更不願孩子在“不中不西”的環境中失去身份認同感。同時，內地精英子女入讀國際學校后，受西方文化熏陶，多數會選擇國外升學，這也導致中國面臨人才流失的問題。

香港本地學校與香港國際學校對比

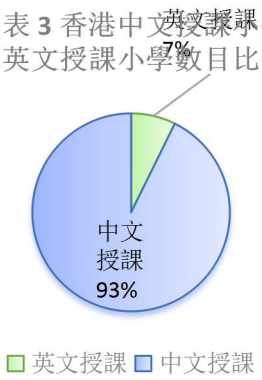
4.1.5 香港本地教育包括小學六年，中學六年，學生完成中學課程後，憑藉香港中學文憑考試的成績，通過大學聯招的途徑，進入專上院校就讀。在語言政策方面，香港的本地學校強調培養學生的兩文（中、英文）三語（粵語、普通話和英語）能力。據圖表 3，香港大部分小學將中文作為授課語言，只有約 7%的小學（38 所）以英文授課。香港的中學可以分為英文授課[1]學校（英中）和中文授課[2]學校（中中）。如圖表 4，香港有 37%的中學以英文授課（約 170 間），63%的中學以中文授課（約 294 間）。2010 年 9 月起教育局開始實施“微調中學教學語言”政策，讓學校以學生為本，根據因材施教的原則，採取不同模式的教學語言安排，加強校內的英語環境，增加學生運用和接觸英語的機會。自此，香港的中學不再二元地分為英中和中中，但家長和傳媒仍習慣使用這些詞彙來區分學校。在多數家長心目中，英中學校好於中中學校，在選擇時也會優先為子女選擇英文授課的學校。至於國際學校方面，授課語言通常以英語為主，除了少數學校設立的外

[1] “英文授課”的定義是除了普通話、中國語文、中國歷史等科目以粵語或普通話講課外，其他科目如數學、地理、歷史、綜合科學等，均以全英語向學生講課。

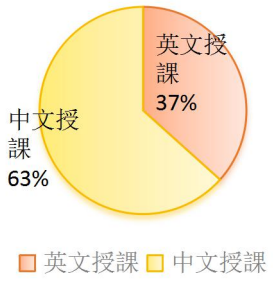
[2] “中文授課”指除英國語文以外，其他各科均採用以中文編寫的課本，以粵語向學生講課（普通話科以普通話授課）。

語部，例如德瑞國際學校德文部、法國國際學校法文部等，其餘學校的英語運用比例約佔九成。

圖表 3 香港中文授課小學和英文授課小學數目比例



圖表 4 香港中文授課中學和英文授課中學數目比例



4.1.6 普通話在本地學校是一門必修科目，但一般只在小學和中一到中三年級開設，學生對普通話的運用程度不及英語和粵語。香港只有少數以普通話為主要授課語言的學校。除應該語文科目用英語授課以外，全部用普通話授課的學校包括：蘇浙小學、沙田蘇浙公學、葵湧蘇浙公學、港九街坊婦女會孫方中小學、香港普通話研習社科技創意小學、港九街坊婦女會孫方中書院、香港浸會大學附屬學校王錦輝中小學、福建中學附屬學校等。對國際學校來講，普通話科目多為選修，僅有漢基國際學校和新加坡國際學校推行英文、普通話各佔 50%的雙語教學模式，但這兩所國際學校都銜接國外的教育制度，與內地的學校沒有直接關係。

4.1.7 在課程設置方面，國際學校的課程為體系完整的非本地課程，就讀國際課程的學生不需要參加香港的公開考試，一般利用國際公認的文憑或者所屬國家承認的文憑直接升入國外學校。目前香港的國際學校提供超過十種的非本地課程，包括英國、美國、澳洲、日本、新加坡、法國、德國、韓國、加拿大等國家的課程，以及最為常見的國際文憑課程（IB 課程，International Baccalureate）。就讀 IB 課程的學生除要參加課外活動和社會服務之外，共需修讀六個科目，其中兩個科目語文及一個科目數學是必修，剩餘三個科目可選擇兩文一理，或兩理一文，亦或一文一理另加一科藝術。但國際學校不一定要開設 IB 課程，開設 IB 課程的學校也不一定是國際學校，一些本地私立學校例如弘立書院等為追求國際化的教育模式，也開設了 IB 課程。

4.1.8 總體來說，課程類型和授課語言是國際學校和本地學校的最大不同之處。國際學校通常開設屬於國外體制的課程（如英制、美制）或者國際通用的 IB 課程，直接銜接國

外的高等教育；而本地學校則根據香港教育局制定的教學大綱，開設本地課程，銜接本地的院校。國際學校的教學語言以英文為主（少數學校以所銜接國家母語授課），而本地學校以粵語和英語為主。

國際學校和本地學校對學生產生的不同影響

4.1.9 國際學校和本地學校不同的教學方式和教育內容，潛移默化地影響著香港學生的思維方式和認知模式。首先，國際學校的課程由學校自行制定，一般對應所銜接國家的教育理念，注重學生的全面發展、因此就讀國際學校的學生視野也比較開闊，思維更加偏向西方；而本地學校著眼於本地市場，為了符合香港的人才需求，課程設置較為緊密，學生更偏向應試教育，學習考試能力較強。其次，國際學校主要推行國外的文化，其中西方文化居多，因此學生也更加偏愛西方文化，對英文劇集、英文音樂等資訊感興趣，對華語資訊的關注較低；而本地學校的學生對香港本地文化理解更深，中西視野結合的程度較高。再次，在語言運用上，國際學校學生的英語能力表現不俗，在學習中閱讀寫作均為全英文，在日常生活中與同學、朋友也多以英文溝通，這也不可避免地導致了學生對母語的忽略，而本地學校學生的英語能力略低於國際學校的學生，生活中多以粵語溝通，但兩文三語的綜合能力較強。

香港學生海外求學情況

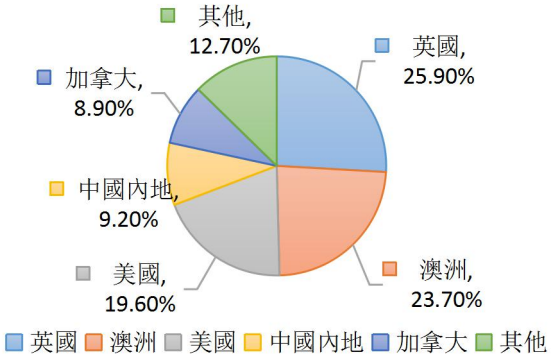
4.1.10 在全球化高速發展的時代，英語作為國際通用語言擁有格外重要的地位，加上香港的特殊歷史原因和國際化城市的角色，英文教育在香港被視為精英的選擇。香港家長擇校時英文學校優於中文學校的觀念，也影響了香港學生求學選擇的優先級。在家庭經濟狀況允許的情況下，多數成績優異的學生會選擇出國深造。根據 2011 年《在香港以外就讀的香港學生》主題性調查，在全部 2,324,400 個香港家庭住戶中，約 66,000 個住戶（2.8%）有二十五歲及以下住戶成員在香港以外地方就讀，按人數計算約為 75,000 名學生。根據圖表 5，有 68.3%的學生是去海外接受專上教育，30.4%的學生接受中學教育。可見多數學生會選擇在香港完成中學學習後再去海外深造。

圖表 5 按就讀的級別劃分的在香港以外地方就讀的二十五歲及以下人士數目

就讀級別	人數	百分比
小學及以下	§	§
中學	22,800	30.4%
專上教育	51,300	68.3%
總計	75,000	100.0%

4.1.11 圖表 6 顯示，香港學生在選擇留學地點時，以英、美、澳洲、加拿大等地為主。最受香港學生歡迎的留學地點為英國，統計時約有 19,400 名學生在英國留學，佔留學總人數的 25.90%；其次為澳洲，約有 17,800 人，佔 23.70%；美國有 14,700 人，佔 19.60%。中國內地只有 6,900 名學生，佔 9.20%。

圖表6 按在統計時就讀的地方劃分的在香港以外地方就讀的二十五歲及以下人士 的百分比分布



4.1.12 提及到香港以外地方就讀的原因，提高英語水準（40.5%）和學習獨立能力（35.6%）排在前兩位，其次不少學生認為香港以外地區的學習氛圍更好（19.5%）以及可以得到更多就業機會（19.4%），18%的受訪者對香港的教育制度感到失望而選擇海外就讀，14.4%的人希望在學術上有多元化的接觸。其他的原因還包括，學習壓力較小、不獲香港院校錄取、提高普通話水準、不滿意香港的教育改革等。

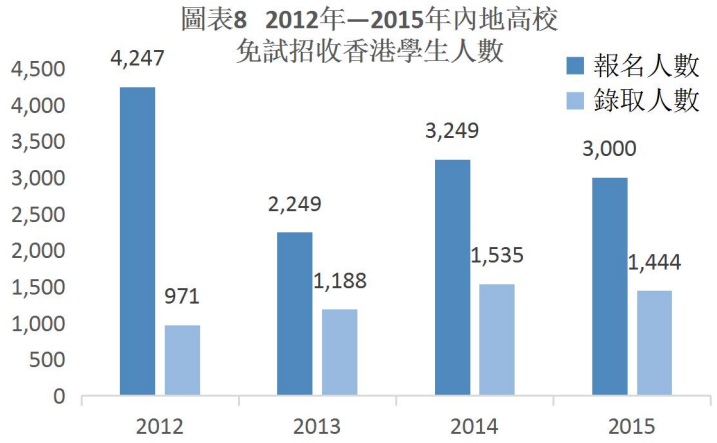
4.2 內地高校在港招生情況

內地高校在港招生途徑及概況

4.2.1 如圖表 7 所示，內地大學在香港的招生管道主要有三種：港澳臺僑聯合招生考試、免試招收香港學生計劃、以及個別院校獨立招生。其中，免試收生計劃是內地與香港教育制度銜接的一次積極探索。一直以來，學歷認可問題被視作港生內地升學的一項障礙，內地高校主動承認香港中學文憑考試成績，避免了香港學生參加額外考試的繁瑣程式。據統計，2012 年參與免試收生的院校為 63 所，2016 年增加到 84 所，顯示出內地高校招收港生就讀的積極態度。

圖表 7　內地高校在港招生的三種主要途徑	
港澳臺僑聯合招生考試	每年有二百多所內地高等院校經港澳臺僑聯招試招生，聯招考試於每年五月在港舉行。學生須應考五門學科，總成績達院校錄取線者將獲擇優取錄。
免試招收香港學生計劃	2012 年起 60 餘所內地高校豁免香港學生其他額外考試，根據香港中學文憑考試 HKDSE 成績直接擇優錄取。2016 年參與免試招收的院校達 84 所。
個別院校獨立招生	個別經國家教育部批准的內地高校，可於香港直接進行招生工作，並可自設收生準則或入學考試。高校包括北京大學、清華大學、復旦大學、中山大學、暨南大學及華僑大學。

4.2.2 根據圖表 8，在免試招收計劃最初實施的 2012 年，報考內地高校的人數最多，達到 4,247 人；2013 年報考人數大幅度下降，僅為 2,249 人；2014 年報考人數回升，為 3,249 人；2015 年報考內地高校的學生人數再次降低，為 3000 人。據最新消息，2016 年辦理確認手續的有 2689 人繼續。免試計劃實施五年以來，報考人數波動不定，整體呈下降趨勢，但錄取人數維持在 1000 人左右，總體呈增加趨勢，計劃成效有待探討。



政府鼓勵香港學生內地升學的措施

4.2.3 除增加入學途徑之外，內地政府也採取了其他措施，鼓勵香港學生內地升學。香港學生從 2006 年開始在學費方面，可享國民待遇，即每年學費約 5000 元人民幣。國家財政部和國家教育部聯合設立港澳及華僑學生獎學金，資助來內地就讀的香港學生。個別名牌大學也降低對香港學生的最低入學分數要求，吸引更多香港學生入讀。香港政府亦於 2014 年起推出“內地大學升學資助計劃”，並逐年擴大資助範圍。申請者從最初的“通過免試招收計劃到內地修讀學士學位課程的香港學生”，擴大到“不論是通過甚麼途徑入學，在指定的 155 所內地院校修讀學士學位課程並有經濟需要的香港學生”。

內地高校在港招生遇到的局限及瓶頸

4.2.4 由於教學內容和教學體制的不同，內地高校在港招生仍面臨一些問題。首先，香港的課程在難易程度和教授內容方面與內地有很大的不同，新高中畢業生不易應付內地大學聯合招生考試，入讀後修讀大學課程如高等數學等也存在一定困難。其次，香港學生到內地升學存在交流溝通上的困難，在普通話運用、意識形態認知等方面，港生與內地生差異較大，從而導致融入困難。1997 年香港回歸后，香港也通過推行國民教育、通識教育等增加學生對內地的認知，但升國旗、唱國歌等活動罕在學校出現，近年來兩岸矛盾加深，教科書中國民教育的部分也受到抵制，導致香港青年在情感上遠離內地文化。因此，很少有成績優異的香港學生主動選擇內地就讀，部分香港學生在不獲香港院校錄取，家庭條件又無法負擔海外升學學費的情況下，才會選擇內地的大學，內地高校在港招生的生源質量有待提高。

4.2.5 雖然目前升讀內地學校的香港學生數量較為有限，但內地高校在港招生有著可觀的前景。一方面，香港精英學生是內地高校潛在的招生對象，招收高質量的港籍學生，培養中西背景兼備的人才，有利於實現高校和學生的雙贏。另一方面，吸引來港工作的內地精英子女回流內地高校，也是避免人才流失的重要舉措。因此，建立直接與內地教育內容、教育體制銜接的香港學校十分必要。

4.3 內地機構在港辦學探討

具有內地背景的機構在港辦學概況

4.3.1 從上世紀開始，一批批內地居民移民來香港，在香港定居、工作，他們自發成立同鄉會、商會等組織，用以聯絡感情、共用資源。為了方便子女在港就讀，這些具有內地背景的機構如蘇浙旅港同鄉會、旅港福建商會、順德聯誼總會、香港九龍潮州公會等，嘗試在香港辦學，並取得了很好的效果。

4.3.2 蘇浙小學和蘇浙公學都是由蘇浙旅港同鄉會創辦的學校。蘇浙小學是香港唯一一所以全普通話授課的私立小學，1993 年學校開設國際部，國際部以全英文授課。而蘇浙公學是一所具備直資部和國際部雙軌學制的學校，直資部是一所中中學校，授課語言以粵語為主，國際部開設英制課程和 IB 課程，以英文授課，學生可銜接英國或其他國家的高等教育。福建中學由旅港福建商會創辦，1951 年建校，1991 年轉為政府直資學校。

2000 年起學校開設英文部，2013 年開始中一至中三均為英文班，全面推行英語授課，並逐步發展成為一所本地英中學校。

4.3.3 但是蘇浙小學、蘇浙公學、福建中學等學校採用的都是本地的教育體制，即使設立了國際部，也以對外銜接為主，與內地的教育體制並無直接聯繫。至今沒有來自內地的機構，特別是教育機構在香港辦學。在內地高等教育相對落後的時代，國外教育和香港教育優於內地教育的看法可能還能夠理解，但今時今日，對內地教育體制存在偏見，一味地看低內地教育確實有違科學性。因此，我們嘗試探討推動北京、上海的教育機構來香港辦學的可行性。

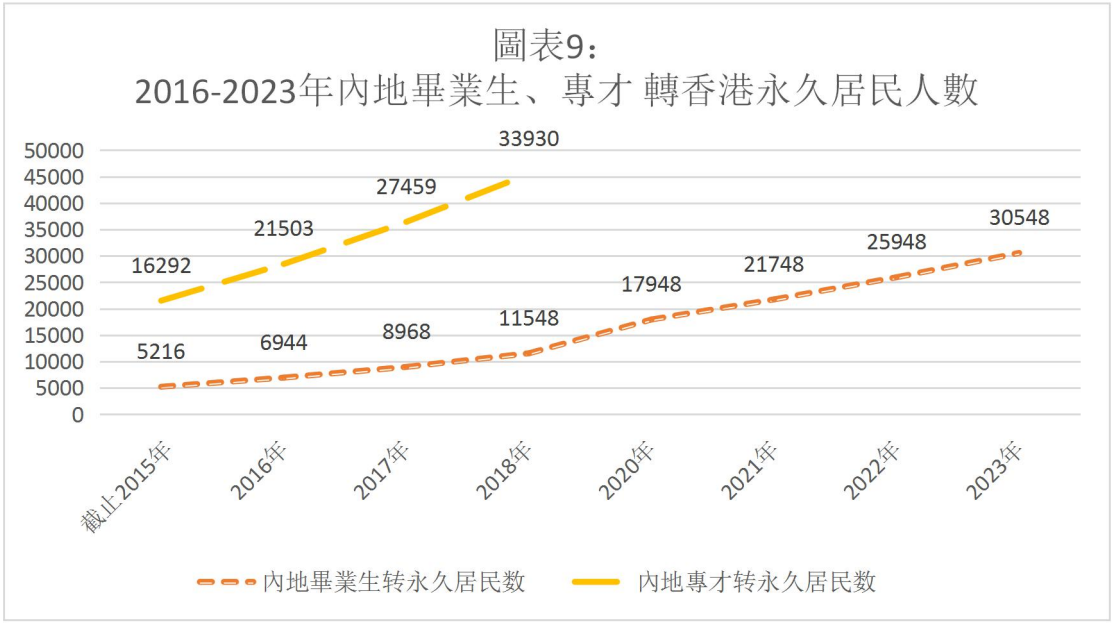
內地機構來港辦學的市場需求及可行性

4.3.4 以國際學校的銜接模式為範本，建立香港本地就讀-內地升學深造的教育體系，存在一定的市場需求。據 2011 年人口統計結果，在香港的日本籍人士約為 13,858 人，而服務日本人的香港國際學校有三所，包括香港日本人學校（Hong Kong Japanese School）、香港日本人學校(日文部) (Japanese International School (Japanese))，及香港日本人學校(英文部) (Japanese International School (English))。在香港韓國籍人士約為 4,961 人，服務韓國人的國家學校有兩所，韓國國際學校(韓國部)和韓國國際學校(英文部)。參見圖表 9 及圖表 10，可以看到，自 1997 年以來，通過來港就讀，及專才優才計劃來港人數大幅增加，成為香港永久居民人數預計在 2020 年將累計達到 5 萬人。這一群體待教育子女總數在 2020 年約超過 2 萬名，每年新生子女約 2000-3000 名左右。但香港卻沒有一所專門為這些內地背景人才的子女提供可以與內地教育制度銜接的優質學校，中國文化教育情況堪憂。

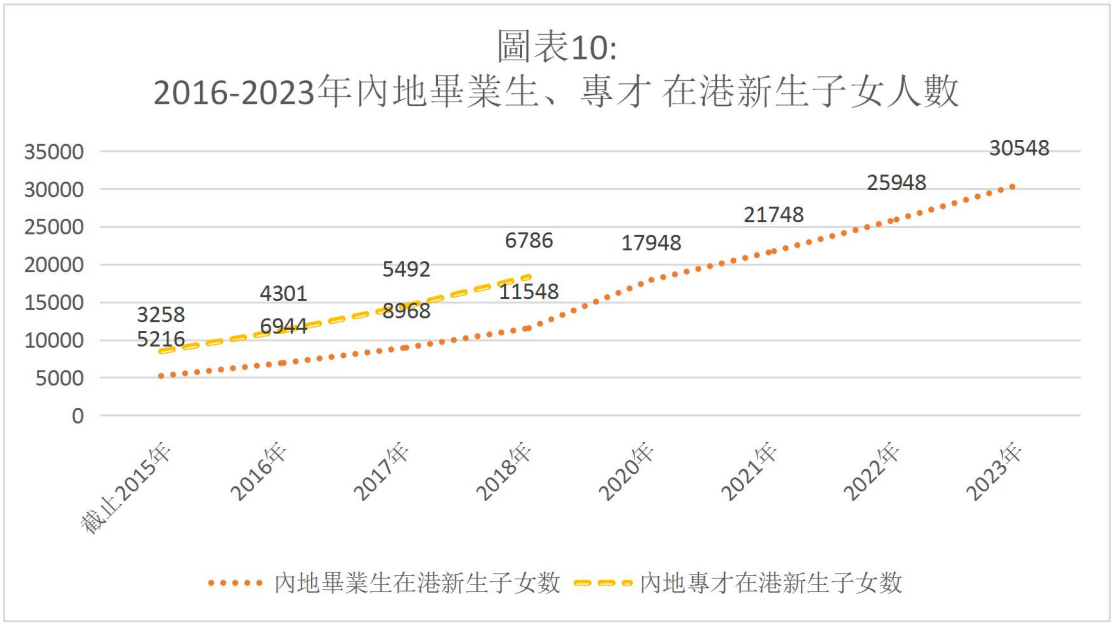
4.3.5 國外的教育機構通過國際學校，在香港大力推行本國文化，吸引儲備人才，中國內地的教育機構卻遲遲沒有行動，在香港面臨人才流失的問題。雖然隨著內地高等教育水準的提供，部分在香港的內地家長希望孩子完成中小學教育後，回內地的高等院校（如北京大學、清華大學等國際知名院校）深造，但兩地在教學內容、教學方式上差異較大，學生存在學習障礙、融入困難等問題，因此他們呼籲香港建立一所與內地教育直接銜接的學校，供擁有內地背景的學生就讀。

4.3.6 香港現有的國際學校以及內地背景團體創辦的學校都為內地機構在港辦學提供了

寶貴經驗，香港存在內地來港人士子女在港就讀的需求，香港政府亦廣泛接納不同類型的辦學團體來港辦學，綜上所述，吸引內地優秀的中小學（如清華附中、北京四中等）來香港辦學的想法是可行的。如果提升香港教學中普通話作為教學語言的比例，再將內地課程內容與香港的教學模式相結合，調整內地教材的部分內容，並與香港本地情況相結合，制定的課程定會吸引一批優秀的內地在港人士子女入讀。



注：1. 綜合入境處資料及有關內地學生留港比率的調查結果，本次統計中內地學生留港成為永久居民的比率以 20%進行計算 2.輸入優秀人才留港成為永久居民的比率以 80%進行計算 3.2008 年未實施非本地畢業生留港/回港就業安排以前，輸入內地人才計畫來港人數統計包含來港學生數。



注：綜合關於內地學生和內地人才來港的調查資料，本次統計將內地人士來港的平均年齡計為 22 歲，將其婚生平均年齡計為 30 歲。2016 年時，2008 年來港的內地人士剛好年滿 30 歲進入婚生年齡，按照 1：1.5 的家庭結合律，且每個家庭平均生 1.5 個孩子，可以估算出 2016 年新增內地背景的子女數量。內地專才由於來港年齡分佈廣泛，估算中按照 20%家庭在港新生子女計算。同理推算其他年份年數值。

第五章 結語及建議

5.1 經過兩個月的時間，本研究小組通過對香港國際學校和本地學校的調查，深入瞭解了香港教育的教學體制、香港學生的求學心理，以及與內地的教育互動，並對內地機構在港辦學的可行性作出探討。現針對建立香港-內地國際學校模式的學校提出以下建議，建議主要分為兩部分，一部分針對政府和學校提出政策制定方面的意見，另一部分就家長和學生的教育觀、擇校觀等做出引導。

政府和學校

5.2 香港政府應推行相應的優惠措施，鼓勵內地學校來港辦學，以滿足內地人士子女的就讀需求，推動教育多元化發展。在分配校舍、提供貸款等方面政府可給予幫助。完善兩地升學銜接和學歷互認的程式，使香港的教育體制與內地直接掛鉤。學習歐美等國際學校模式，大力在香港推廣中國內地文化，增加在港學生認知內地的機會，吸收在港內地精英子女回流，避免他們脫離中國文化。

5.3 內地的學校和相關辦學機構，可參考現有國際學校的成熟辦學經驗，制定在港辦學的方案。在向香港政府申請資助的同時，亦可與香港機構合作，吸收更多資金，合作辦學。設計課程時，應吸收兩地教育中的精華，將內地教材和香港模式結合，增加普通話教學的比例，聘請教育專家進行指導，使課程設計更加科學化。

家長和學生

5.4 家長和學生應客觀看待內地的教育，在選擇學校時應綜合考慮自身條件、學校實力、就業前景等因素，避免崇洋媚外的求學心理。內地高等教育水準的日益提高，內地大學在世界範圍內得到廣泛認可，北京大學、清華大學等高校更在世界高校排行榜上排名領先，無論是學術水準還是教學條件都不遜於國外的大學，而且隨著中國國際地位的提高，中國熱現象不斷升溫，普通話的重要性日益凸顯，學術研究、文化傳播、服務業等都需要大批精通普通話和內地文化的人才。

5.5 總而言之，香港的國際學校在學校創辦、學生招收、課程設置、銜接體制等方面提供了成功的經驗，隨著香港和內地交流和融合不斷加深，深化教育合作成為亟待解決的問題。建立香港就讀基礎教育-內地升讀高等教育模式的學校，使香港的學校直接銜接

內地的教育體制，是促進教育多元化，培養新時代中西兼備的人才的需要。